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# **RİSALE-İ NUR PENCERESİNDEN EHL-İ SÜNNETE BİR BAKIŞ**

# **Özet**

Hayatını Müslümanların imanını kurtarmaya adayan Bediüzzaman Said Nursî, yeri geldikçe ihlas ve uhuvvetin önemini vurgulamaktan geri kalmamıştır. Müslümanların, fenden ve ilimden gelen sapkınlığa karşı imanlarını korumak ve kurtarmak için büyük bir külliyat kaleme almış, İslâm toplumunun sosyal hayat içinde birlik olmalarını sağlamak için de var gücüyle mücadele etmiştir. İlk dönem eserlerinde, gazetelerde neşr ettiği makalelerde Müslümanların birbirlerine karşı muhabbet duymaları gereğinden bahsetmiştir. İslâm toplumunun, zındıka ve ehl-i küfrün hücumlarına karşı birlik içinde kalarak mücadele edebileceklerini ifade etmiş, yazdığı *İhlas* ve *Uhuvvet* risaleleri ile talebelerine gönderdiği mektuplarda Ehl-i Sünnet ve Cemaat çizgisindeki Müslümanlar arasında muhabbet ve uhuvvetin teminine çalışmıştır. Bediüzzaman, Sünnet-i seniyenin önemini vurgulayarak insanların sünnete uymalarını ısrarla dile getirmiştir. Umuma ait isimlerin dernek ve cemiyet adı olarak kullanılmasının sakıncalarına dikkat çekmiş, umumun malı olan İslam, Kur’an ve İttihad-ı Muhammedî gibi “alem/sembol” olmuş kelimelerin fırka ve zümrelerce kullanmalarının sakıncalarını dile getirmiştir. İslâm’a hizmet amacında olan cemiyet ve tarikatların birbirlerine karşı adavet etmemelerini, aksine muhabbet etmelerini tavsiye etmiştir. Tarikatların tarih içinde ifa ettiği güzel hizmetleri nazara sunarak Nur talebelerine yardım etmelerini arzu etmiştir. O, İslâm ümmeti içindeki farklı meşreplerin bir birlerine müsamaha ile bakmalarını, adavetten uzak durmalarını tavsiye etmiştir. Bediüzzaman, hayatı boyunca iki temel amacı yerine getirmek için çaba göstermiştir: İttihad-ı İslâm ve özellikle doğuda kurulacak, dinî ve fennî ilimleri birlikte okutacak *Medresetü’z-zehrâ* adlında bir üniversite…

Anahtar kelimeler:

Bediüzzaman, Sünnet-i seniye, Ehl-i sünnet, tarikat, Medresetü’z-zehra.

**A VIEW OF AHL-I SUNNAH FROM RISALE-I NUR WİNDOW**

# **Abstract**

Bediuzzaman Said Nursi, who devoted his life to saving the faith of Muslims, emphasize the importance of sincerity and brotherhood as the place comes. He wrote a large collection to protect and save the Muslims faith against heresy from science and learning, to ensure that the Islamic community is united in social life he struggled with all the power. In his early works, the articles he published in the newspapers mentioned that Muslims should have a conversation with one another. He expressed that Islamic society can struggle by remaining united against the offenses of the infidels, in the letters he wrote sincerity and brotherhood with in the letters he sent to his students, he worked to provide conversation and support among the Muslims of the Ahl-i al-Sunnah and Jamaat line. Bediuzzaman emphasized the importance of the Highway of the Practices of the Prophet and insisted on people to adhere to sunnah. Drawing attention to the drawbacks of using names of ummah as associations and community names and he expressed the drawbacks of symbol words which are Islam, Qur'an and Ittihad-i Muhammadî, which are the property of the common people, have been used as factions and clans. He advised that the societies and sects who wants to serve Islam should not be hostile to each other, but should behave well. He emphasized the importance of the sects in history and wanted them to help Risale-i Nur students. He recommended that the different creations within the Islamic ummah should look at each other with tolerance and avoid hostility. Bediüzzaman has endeavored to fulfill two basic purposes throughout his life: Ittihad-i Islam and a university in Medresetu'z-Zehra that will be established in the east and will study religious and philosophical sciences together.
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# **Giriş**

İslam âleminin son büyük devletinin Batılı güçler tarafından tarih sahnesinden silinmek istendiği bir zaman diliminde dünyaya gelen Berdiüzzaman, Osmanlı ve dolayısıyla İslam âleminin yaşadığı ve maruz kaldığı tehlikeleri görmenin ıstırabını iliklerine kadar yaşamıştır. O, yokuş aşağı durdurulamaz bir hızla yuvarlanan İslâm toplumunu selamet sahiline çıkarmak için var gücü ile uğraşmış, telif ettiği eserlerle Kur’an ve Sünnet yolunda insanları irşat etmeye çalışmıştır.

Bediüzzaman, telif ettiği her risalede; işlediği her konuda sözü mutlaka Kur’an ve Sünnet-i seniyeye ittibaa getirerek insanların maddî ve manevî kurtuluşlarının, saadetlerinin bu iki esasa bağlı olduğunu önemle vurgulamıştır. Hz. Peygamber’i, kaleminin ve muhayyilesinin en güzel ifadeleri ile medh ve sena ederek nazarları O’nun Allah katındaki kıymetine çevirmiş; risâletinin insanlara müjdelediği “dareyn saadeti”ni her fırsatta hatırlatmıştır. Hz. Peygamber’i anlatırken onun hem insan hem de yüzü suyu hürmetine evrenin yaratıldığı “Seyyid-i enbiya” olduğuna dikkat çekmiştir. O’nun bir insan fakat Sidretü’l-münteha’da Hz. Cebrail’i geride bırakan bir nebi, bir Habibullah olarak Allah katında ne derece makbul olduğunu bütün güzelliği ile dile getirmiştir.

Müslümanların ancak sahih bir iman ve bunun neticesi olan “salih amel”le dareyn saadetine kavuşabileceğine inanan Bediüzzaman, bu uğurda mahkeme mahkeme, zindan indan dolaştırılmış, insanlarla görüşmesi engellenerek unutulup gitmesi için doğduğu topraklardan Anadolu’nun ücra köşelerinde zorunlu ikamete tabi tutulmuştur. Kendini ümmetin selâmet ve saadetine adayan bu mücahit ruh, durumundan şikâyetçi olmak şöyle dursun, bahtiyarlık duyduğunu ifade etmiştir: “Umum âlem-i İslâmı alâkadar eden bir hakikatin hatırı için değil yalnız dünya hayatımı, belki lüzum olsa uhrevî hayatımı ve saadetimi dahi ehl-i imânın Risâle-i Nur ile saadetleri için feda etmeyi nefsim de kabul ediyor.” (*Şualar*, s.473)

Kendisini, bid’aları durdurmaya, Müslümanları doğru İslâmiyet’e çağırmaya adayan Said-i Nursî, “İslam şeairi”ni koruma uğruna her eziyete katlanmış, eserleriyle Sünnet-i seniye’yi ihya etmek için çırpınmış ve çevresinde adeta “asr-ı saadet”i yaşatmıştır. Sünnet-i seniye’ye muhalefet etmemek için, “On sekiz sene müddetinde Sünnet-i Seniyeyi muhafaza için başına şapka koymadığından, on sekiz senedir haps-i münferid hükmünde ihtilattan men’ ve yalnız bir odada hayatını geçirmeye mecbur” edilmiş,*(Kastamonu Lahikası, s.235.)* dinî değerleri reddeden, ortadan kaldırmaya çalışan bir baskı rejimi Bediüzzamn’ı kendine ram edememiş; aksine zamanla o galip; ona zulmedenler mağlup olmuşlardır. (Tarihçe-i Hayat s.853) Hal-i hazır bu sözümüzün ispatıdır. Bugün kitaplarının Diyanet İşleri Başkanlığı ve Diyanet Vakfı tarafından bastırılması, mücadelesinin başarılı olduğunun ifadesidir

Bediüzzaman, bid’aların sosyal hayatı istila ettiği bir zamanda ifa ettiği vazifesinin şümûlünü şöyle açıklamıştır: “Ve hususi vazifemiz de, Kur’an’ın îmânî hakîkatlarını tahkiki bir surette ehl-i imana bildirip, onları ve kendimizi idam-ı ebedîden ve daimî haps-i münferiddden kurtarmaktır.” (*Şualar*, s. 487), “Risâle-i Nur’un vazifesi, îmânı kuvvetlendirip kurtarmaktır. Dost ve düşman tefrik etmiyerek hizmet-i îmânîyeyi hiçbir tarafgirlik girmeyerek yapmağa mükellefiz.” (*Şualar*, s.502) Kimi zaman yüksek sesle hitap etmesinin gerekçelerini şöyle açıklar: “Ben çok bağırıyorum. Zira, asr-ı salis-i aşrın (yani onüçüncü asrın) minaresinin başında durmuşum, sûreten medeni ve dinde lakayt ve fikren mazinin en derin derelerinde olanları camiye davet ediyorum.” (*Münazarat, s.* 484) Başka bir eserinde bu konuda gençlere vurgu yapar: “Gençleri ve Müslümanları îmâna davet ediyorum.” (*Şualar*, s. 617-618)

**Bediüzzaman’nın Ehl-i Sünnet Tanımı**

Risale-i Nur külliyatını okuyanlar, Bediüzzaman’nın teknik ve ilmi terimlerin teferruatından çok muhtevaları üzerinde durduğunu göreceklerdir. O, “kale, kile” ile uğraşmamış, meselenin özüne inerek problemleri çözümlemeyi tercih etmiştir. Bu sebeple risalelerde üzerinde durulan mevzu ile ilgili teknik ayrıntılara elden geldiğince temas etmeme eğilimi göstermiştir. Kendisini, Ehl-i sünnet çizgisini ihyaya adayan üstat, bu kavramı eserlerinin muhtelif yerlerinde yine “teknik kuruluğ”a düşmeden ifade etmiştir: Özetle şöyle der: Hz. Muhammed (ASV) getirdiği nur, tebliğ ettiği din ile kâinatın mahiyetini, değerini ve kemâlâtı, kâinat içindeki varlıkların vazifelerini ve amellerinin sonuçlarını en başta insan olarak Allah’a karşı sorumluluklarını ifade ederek ortaya koymuştur. O’nun getirdiği mesaj ile “varlık” bir mana kazanmıştır (*Şualar*, s.775).

İnsanlık, küfür ve şirk karanlıkları içinde yolunu şaşırmış, bocalarken Hz. Peygamber’in getirdiği nur ile aydınlanmış, korkularından kurtularak saadete ulaşmıştır. Bu mutluluk yolunda insanoğluna yol gösteren, Hz. Peygamber’in, her biri bir yıldız gibi parlayan sünnetleri olmuştur. İnsan eğer bu sünnetlerden saparsa tekrar karanlığa gömülecek, yolunu şaşırıp dünya ve ahiret mutluluğunu yitirecek, şeytana oyuncak olacaktır.

Hz. Muhammed’in sünnetleri gökten yere dallanıp budaklanarak inmiş ipler gibidir. Bu iplere yapışan kurtulur. Sünnet-i seniye’yi, akıl feneri ile hor görüp aykırı gidenler göğe merdivenle tırmanmaya çalışan Firavun’a benzer. (Mesnevi-i Nuriye, Katre s.104) Hidayet ehli için tek seçenek Sünnet-i seniye yoludur. Bu yolda yürüyen her türlü sıkıntıdan şüphe ve korkudan emin olur; insî ve cinnî şeytanların şerrinden korunur. Bediüzzaman’a göre Sünnet-i seniye, Hak yolcusu için bir sığınak, bir kaledir. Bu sebeple, Hz. Muhammed’in (ASV) sünnetine uyanlar “ehl-i sünnet ve’l-cemaat” ile tesmiye edilir. Ve bu yolda yürüyenler Müslümanların kısm-ı azamını teşkil ederler. (*Lem’alar*, s.144)

Bediüzzaman, Hz. Peygamber’in nuranî mesleğini anlatırken aslında “Ehl-i sünnet” yolunu da tarif eder: “Habib-i Rabb-il Âlemin olan Resul-i Ekrem ASM’ın meslek-i kudsîsi, hem sübûtî, hem tamir, hem hareket, hem hududda istikamet, hem akıbeti düşünmek, hem ubudiyet, hem nefs-i emarenin fir’avniyetini, serbestliğini kırmak gibi esasat-ı mühimme bulunduğundandır ki…”(*Lem’alar,* s.148)Bu cümlelerde “Ehl-i sünnet”in şu vasıfları belirgin olarak ortaya çıkmaktadır: Sübutî, yani gerçek, olumluluk, hataları tamir etme, ceza ve şer’î uygulamalarda istikamet, doğruluk ile insan yaratılışına uygunluk, akıbeti, yani ahireti ceza ve mükâfatı göz önüne almak ve en önemlisi de bütün kötülüklerin kaynağı olan tekebbür ve nefsin, haddi aşan Firavunluk arzusunu kırmak…

İnsan eğer, kâinatın hiddetinden, Allah’ın yarattığı mahlûkların nefretinden, varlıkların öfkesinden kurtulmak istiyorsa, yapacağı çok basittir: Kur’an’ın dairesine girmek ve Hz. Muhammed’in (ASV) sünnetlerini hayatına yön verici pusula olarak alıp hayatında uygulamaktır.(*Lem’alar*, s.154)

Bediüzzaman’a göre, insanın dünya ve ahiret mutluluğu her hal ve şartta iki temel kaynağa bağlıdır: Kur’an ve Sünnet. Üstad’ın bu iki esası sürekli birlikte zikretmesinin sebebi bugün daha iyi anlaşılmaktadır. Zira Eskiden beri süregelen bir damar, Sünnet-i seniyeyi ve dolayısıyla Hz.Muhammed’i adeta Müslümanların hayatından çıkarmaya, “Kur’an Müslümanlığı” gibi parlak isim ve unvanlarla insanları iğfal etmeye çalışmakta, sünnetin kaynağı olan Hadis-i şeriflerle ilgili şüphe ve vesveseler yaymaktadır. Bu açıdan bakınca Bediüzzaman’ın şu sözlerinin değeri daha iyi ortaya çıkmaktadır: “İşte ey şeytanın desiselerine mübtelâ olan biçare insan! Hayat-ı diniye, hayat-ı şahsiye ve hayat-ı içtimaiyenin selâmetini dilersen; ve sıhhat-ı fikir ve istikamet-i nazar ve selamet-i kalb istersen; Muhkemat-ı Kur’aniyenin mizanlariyle ve sünnet-i seniyenin terazileriyle a’mâl ve hatıratını tart ve Kur’anı ve Sünnet-i seniyeyi daima rehber yap” (*Lem’alar*, s.162)

# **Ehl-i Sünnet ve Cemaat Mensuplarının Birbirleri İle İlişkileri**

Hz. Peygamber’in dar-ı bekaya irtihalinden sonra Hz. Osman döneminden başlayarak Müslümanlar arasında çeşitli ihtilaflar baş göstermiş; türlü anlayışlar belirmeye başlamıştır. İslâm tarihinde cereyan eden ve insanı derinden üzen bu ihtilaflara “ehl-i sünnet” uleması, fitneyi yatıştırıcı bir tavır sergileyerek elden geldiğince müminlerin manevi yaralarına merhem olmaya çalışmışlardır. Sahabeler arasında yaşananların “içtihat farklılığı” olduğunu vurgulamışlardır. O olaylara karışan sahabeler aleyhinde konuşmanın, Hz. Muhammed’in hadis-i şeriflerinde belirttikleri üzere, her biri yıldızlara benzeyen bu sahabeler hakkında su-i zanlara düşmenin doğuracağı manevi sorumlulukları dile getirmişlerdir. Konumuz bu değil şüphesiz. Fakat tebei de olsa “Ehl-i sünnet ve cemaat” toplulukları arasında da mizaç ve meşrep farklılıklarından doğan bazı rahatsız edici haller bulunduğu da unutulmamalıdır. Bediüzzaman, ehl-i hak olan Ehl-i sünnet ve cemaat mensuplarına birçok risalesinde tashih edici, uyarıcı, yol gösterici nasihatlerde bulunarak ihtilafları ittifaka, ayrılıkları uhuvvete çevirmeye çalışmıştır. Çünkü insanların tek bir yolda gitmesi, herkesin aynı meşrepte olması bir bakıma fıtrata aykırıdır. Üstad bunu şu çarpıcı cümle ile ifade eder: “Mesalik ve edillede ihtilâf, maksat ve neticede ittihattır.” (*Makâlât*, s.39) Önemli olan aynı amaca yönelmektir.

Aslında insanlara tek bir yol dayatmak psikolojik ve sosyolojik olarak da mümkün değildir. Bu konuda yapılan denemeler insanlığa çok pahalıya mal olmuştur. İnsanları tek istikamete mecbur etmek ikiyüzlülüğü ve taklidi doğurur; samimiyeti, ihlası ortadan kaldırır. Zorunlu istikamet “neme lazım” hastalığının bir sebebi olarak insanlığa musallat olur. (*Hutbe-i Şâmiye,* s.577)

Hal böyle iken Ehl-i sünnet mensupları arasında neden ihtilaflar yaşanmaktadır, diye sorulabilecek bir soruya şu cevabı verir: “Bazen insanın gururu ve nefisperestliği, şuursuz olarak ehl-i imana karşı haksız olarak adavet eder, kendini haklı zanneder. Halbuki, bu husumet ve adavetle, ehl-i imana karşı muhabbete vesile olan iman, İslâmiyet ve cinsiyet gibi kuvvetli esbabı istihfaf etmektir, kıymetlerini tenzil etmektir.” (*Hutbe-i Şamiye*, s.555) Başka bir eserinde ihtilafın kendi mesleğine duyulan muhabbet saikasıyla başka yol ve yöntemleri yok saymaktan ileri geldiğini vurgulamıştır. Vesilelerin, delillerin gaye/amaç yerine geçmesi ihtilafları doğurmuştur. (Tuluat, s.353) Böyle bir düşüncenin olsa olsa cerbezeden kaynaklanabileceğini veciz bir cümle ile şöyle ifade eder: “Sebeb-i ihtilâf, hâkim-i zâlim olan cerbezedir. Fikr-i tenkit ve bedbinliğe istinat eden cerbeze, daima zalimdir.” (*Tuluat*, s.353)

Bediüzzaman, farklı mizaçlarda yaratılan insanların farklı yollarla hakkı bulmalarının doğru ve bir bakıma zaruri olduğunu şu sual ve cevap ile ortaya koyar:

“Eğer denilse: “Tasvirden anlaşılır ki, taaddüd-i mesâlik ve ihtilâf-ı turuk matluptur.”

Cevap: Evet matluptur, hem zaruridir. Eğer, hodgâmlıktan neş’et eden inhisar zihniyetiyle, başkaların reddine kalkışırsa, el-buğdu fi’llâh suisitmal ederse, o vakit ihtilaf zarardır. Yoksa el-hubbu fi’llah düsturunu esas tutsa, tekâmülde teavün kanununu bilse, şeriatın vüs’atini, tabipliğini düşünse, ihtilaf imtizaca sebep olur.” (*Rümûz*, s.275)

Gerçek bu merkezde olduğuna göre Ehl-i sünnete düşen kendi mesleğinin muhabbeti ile yaşamak, başka yol ve yöntemleri red etmemek, küçümsememektir: “Herkes kendi mesleğine “hüve hakkun” demeli, “huve’l-hak” dememeli.” (*Rümûz*, s.275) İslamiyet tevhid dinidir; bu dinin mensuplarına yakışan ittihad yani esasta birleşmektir, vesilelerde değil. (*Mektubat*, s.381) Allah’a giden yollar sayısızdır. Kur’an ve Sünnetten sapmadıktan sonra bu yollarda gidenlerin her biri ile “amaçta ittifak” edilebilir.

İslâm’ın üzerine çöken bela ve musibetlere karşı Bediüzzaman adeta feryat ederek ehl-i hakkı birliğe, uhuvvete, kardeşliğe çağırır. Zaruri gördüğü ittihadın nasıl olacağını ve ne zeminde gerçekleşeceğini şöyle ifade eder: “Ey ehl-i islâm! İşte küre-i zemin gibi ağır ve âlem-i İslâmiyet’e çökmüş olan mesaip ve devahiye karşı nokta-i istinadınız, muhabbet ile ittihadı, marifet ile imtizaç-ı efkârı, uhuvvet ile teavünü emreden nokta-i İslâmiyettir.” (*Devaü’l-yeis Zeylinin Zeyli*, s. 386), “İttihat cehil ile olmaz. İttihat, imtizac-ı efkârdır; imtizac-ı efkâr marifetin şuaıyla olur.” (*Rümûz*, s. 280)

İhtilafları bertaraf edecek hususlar uygulanamayacak türden değildir: Allah’ı, Kitab’ı, Peygamber’i bir; inandıkları dinî temel inançları, yani zaruriyat-ı diniyeleri bir olan isanların teferruat sayılabilecek konularda ayrılığa düşmemeleri, dolayısıyla uzlaşmaları zor değildir. “Füruat”a ait meseleler “vahdet”i sarsmaz, daha doğrusu sarsmamalı. (*Tuluat*, s. 359) İhtilafların psikolojik sebeplerinden biri kıskançlıktır. Uhrevi meselelerde kıskançlık olamaz, bu yola gidenlerin riyabatağına saplanmaları ihtimali bulunmaktadır.

Ümmetin gittiği ana yolda gitmek kişiyi hakka ulaştırır. Üstadın ifadesiyle, “Sevad-ı a’zama ittiba edilmeli. Ekseriyete ve sevad-ı a’zama dayandığı zaman, lakayt Emevilik, en nihayet Ehl-i Sünnet cemaatine girdi. Adetçe ekalliyette kalan salabetli Alevilik, en nihayet az bir kısmı Rafiziliğe dayandı.” (*Hakikat Çekirdekleri*, s.592) Hak bulunmuşken, elde edilmişken “ehak/en hak” için ihtilaf çıkarılmamalı, der: “Hakta ittifak, ehakta ihtilaf olduğundan, bazen hak, ehaktan ehaktır; hasen, ahsenden ahsendir.” (*Hakikat Çekirdekleri*, s.593)

“İman” ve “tevhid” muhabbetin gerçek sebebidir. Bediüzzaman bu iki kavramı Uhud dağına, adaveti ise çakıl taşlarına teşbih eder. Mümine adavet beslemenin “kalpsizlik” olduğunu ifade etmesi çok dikkat çekicidir. İmanın gereği mü’mine muhabbetir. İslamiyet ise kardeşliği gerektirir. (*Münazarat*, s.501) Mümine yakışan, hüsn-i zan ve muhabbetir: “hüsnü zanla, muhabbet ve vahdetle memuruz.” (*Sünuhât*, s.324)

İslamiyet, kaynağını fenden ve felsefeden alan zorlu tehlikelerle karşı karşıya iken dahilde çakıl taşlarından değersiz meselelerle ihtilaf çıkarmak ve bir birine adavet beslemek doğru değildir: “Hârici ve büyük bir düşmanın hücumu zamanında, dahili küçük düşmanlıkları bırakmak elzemdir… Bunun için daire-i İslâmiye’de eskiden beri tarafgirane birbirine mukabil, muarız vaziyetini alan ehl-i İslâm o dahili düşmanlıkları muvakkaten unutmak maslahat-ı İslâmiye muktezasıdır.” (*Emirdağ Lahikası*, s. 272)

Müslümanlar ihtilaf etiklerinden zayıflamakta, bundan yararlanan ehl-i küfür ve müstevliler az bir kuvvetle çoğunluğu esaretleri altına almaktadır: “Hem mucib-i taaccüb, hem medar-ı teessüftür ki; ehl-i hak ve hakikat ittifaktaki fevkalade kuvveti ihtilaf ile zayi ettikleri halde; ehl-i nifak ve ehl-i dalalet, meşreplerine zıt olduğu halde; ittifak ediyorlar. Yüzde on iken, doksan ehl-i hakikati mağlub ediyorlar.”(*Kastamonu Lahikası*, s.199) Müslümanları birbirlerine bağlayan uhuvvettir. İman bütün müminleri bir babanın şefkat kanadı altında yaşayan kardeşler gibi kardeş sayar. (*Mesnevî-i Nuriye*,s.118)

Bediüzzaman, ihtilaf ve adavete karşı çözümü yine Kur’an ve sünnete uymada görür: “Ey ehl-i iman! Bu müdhiş düşmanlarınıza karşı zırhınız: Kur’an tezgâhında yapılan takvadır. Ve siperiniz, Resul-i Ekrem aleyhissalatu ve selâm’ın Sünnet-i Seniyesidir.” (*Lem’alar*, s.134)

Üstadın yıllar önce söylediği şu çarpıcı cümlenin ne kadar isabetli, ne denli gerçekçi olduğunu zaman ispat etmiştir: “Risale-i Nur’un bir kısım eczaları, âlem-i İslâm’ın bizimle hakîkî uhuvvetine vesile”dir. (*Emirdağ Lahikası* II, s.442)

# **Sünnet-i Seniye Bağlamında Nur Talebelerinin Vazifesi**

, Hayatını Kur’an hakikatleri ve Sünnet-i seniyeyi ihya etmeye adayan Bediüzzaman’ın talebelerinden beklediği, Sünnet-i seniye yolunda sebat ve sadakatle ilerlemeleridir. *Mirkatü’s-sünne* ve *İhlas* risaleleri bu konudaki tahşidatının önemli göstergeleridir. İşlediği hemen her konunun sonucunu Kur’an ve Sünnete ittiba etme esasına bağlayan Üstad, talebelerinden de buna uymalarını ister. Çünkü ona göre Nur talebeleri, İslam ümmetini selamet sahiline çıkarmakla vazifeli geminin tayflarıdır. O, “Sünnete muhalif hareket etmemek ve siyasete karışmamak için yirmi üç sene işkenceli esareti, hapsi, ihanetleri” göze almıştır. (*Şualar*, s. 360) Bütün hayatında titizlikle ittiba ettiği Sünnet-i seniye’yi yaşama yolunda şeytanın insanın karşısına çıkarabileceği engelleri isabetle tespit ederek müminleri ikaz etmeyi vazife bilmiş, “şeytanın desiselerine müptela olan biçare insana, hayat-ı diniye, hayat-ı şahsiye ve hayat-ı içtimaiye selâmeti ve sıhhat-i fikir ve istikamet-i nazar ve selâmet-i kalb için muhkemat-ı Kur'âniye mizanlarıyla ve Sünnet-i Seniye  terazileriyle a'mâl ve hâtıratını tart ve Kur'ân'ı ve Sünnet-i Seniyeyi   daima rehber yap” (*Lem’alar*, s.162) diyerek tavsiyelerde bulunmuştur.

Nur risalelerinin, dolayısıyla talebelerinin vazifelerini de, “Risalet-in Nur, gerçi umuma teşmil suretiyle değil; fakat her halde hakikat-i İslâmiyenin içinde cereyan edip gelen esas velayet ve esas takva ve esas azimet ve esasat-ı Sünnet-i seniye gibi ince fakat ehemmiyetli esasları muhafaza etmek bir vazife-i asliyesidir. Sevk-i zaruretle, hâdisatın fetvalarıyla onlar terk edilmez.” sözleriyle sünnetlerin önemini ifade etmiş, talebelerinin bu hususta ihmalkârlık yapmamalarını önemle vurgulamıştır. (*Kastamonu Lahikası*, s. 99)

Kur’an ve Sünnete ittibada titizlik gösteren Nur talebeleri’nin imanda kemal derecesini bularak tarikat mürşitlerinin, velilerinin dikkatini çekeceğini, bu zatların onları elde etmek için çalışacaklarını fakat asıl hizmetlerinin Risale-i Nur dairesinde olması lazım geldiğini de hatırlatmayı ihmal etmemiştir. (*Kastamonu Lahikası*, s.106)

# **Ehl-i Sünnet Dairesindeki Tarikatlarla İlişkiler**

İslam dünyasında ve Osmanlı Devleti’nde pek çok müspet hizmetleri olan tarikat ve tekkelerin önemini göz ardı etmeyen Bediüzzaman, bazı Ehl-i Sünnet ulemasının tarikatlara yönelttiği eleştirileri cevaplamış bu “güzide” müesseselerin hizmetlerine ve müntesiplerinin sarsılmaz imanlarına dikkat çekerek özetle savunmuştur:

Her kurumda insanlardan kaynaklanan suiistimaller olabileceğini, bunlara bakıp o müesseseyi karalamak ya da kapatmak doğru değildir. Tarikat bir hazine, bir âb-ı hayat pınarıdır, onu ortadan kaldırmak, hatadır. Eşyada kusursuz ve her ciheti hayırlı şeyler, meşrepler, meslekler az bulunur. İster istemez bazı kusurlar ve olumsuzluklar olabilir. Ehil olmayanlar içine girdiği için tarikatlarda bu tür olumsuz durumlar ortaya çıkması kaçınılmazdır. Ancak bazı kötü örneklere bakıp bu müesseseyi toptan yok etmeye çalışmak büyük bir yanlıştır. Allah, ahirette amelleri muvazene ederken hangi taraf ağır gelirse ona göre muamele eder. Tarikatın bu bağlamda asırlar boyunca gördüğü hizmet göz önüne alınırsa hasenatı, iyilikleri ağır gelir. En büyük sevabı da bid’aların hücum ettiği bir zamanda imanlarını muhafaza etmesidir. Tarikat mensubu, intisabından aldığı güçle sarsılmaz bir iman elde eder. Zındıkanın hücumlarına karşı imanını korur. Onun bu salabeti değme âlimlerde yoktur. (Mektubat, s.630)

Bediüzzaman’nın, vartalarını, tehlikelerini de hatırlatarak, tarikatları savunması, içinden geçilen süreç dikkate alınırsa son derece önemlidir. Üstad bir âlim olarak üzerine düşeni yapmış, ikaz vazifesini yerine getirmiştir. Ancak menfi düşünenlerin görüşleri uygulamaya konmuş, tekkeler ve zaviyeler kapatılarak insanların bu irfan yuvalarından beslenmelerinin önüne geçilmiştir. Umulanın aksine bir durum ortaya çıkmış, halkın bu ihtiyacını istismar eden sahte mürşitler ortaya çıkmış, insanlar iğfal edilmiştir.

Bediüzzaman, tarikat mensuplarının zikir ve ayinlerine ibadet gözüyle bakmalarının doğru olmadığını ancak zikir ve ayinlerin şeriata aykırı bir muhteva içermediği sürece mahzuru bulunlmadığını beyan etmiştir:

“Sual: Tarîkatlerdeki muhtelif zikir âyinlerine ne dersin?

Cevap: Ef’âl ve harekâta ibadet nazarıyla bakılmamak şartıyla, hem vakar-ı zikre münafi olmamak, hem şer’an menhî hareket bulunmamak şartıyla zararsızdır” (*Hakikat Çekirdekleri*, s.629)

Bediüzzaman, tarikatların haseneleri cümlesinden iki önemli örnek gösterir: “İşte Nakşibendiler, zikir hususunda ittihaz ettikleri zikr-i hafî sayesinde kalbin fethiyle, ene ve enaniyet mikrobunu öldürmeğe ve şeytanın emirberi olan nefs-i emmarenin başını kırmağa muvaffak olmuşlar. Kezalik, Kâdirîler de, zikr-i cehrî sayesinde tabiat tağutlarını tar u mar etmişlerdir.” (*Mesnevî-i Nuriye*, s. 136)

# **Nur Talebeleri ve Tarîkat**

Bediüzzaman, ehl-i tarikatı, tarikattan elde ettikleri kemalâtla Risale-i Nur hizmetine destek olmaya çağırır. Bu çağrıda meşreplerini terk etmeleri istenmez. Sadece destek olmaları beklenir: “Şimdi en mühim tekkeler ehli, ehl-i tarikattır. Bütün kuvvetleriyle Nur Risalelerini nurlandırmaları ve sahip çıkmaları lazım ve elzemdir. Şimdiye kadar ben yalnız iman hakikatini düşünüp “Tarikat zamanı değil, bid’alar mani oluyor” dedim. Fakat şimdi sünnet-i Peygamberî dairesinde, bütün on iki büyük tarikatin hulasası olan ve tariklerin en büyük dairesi bulunan Risale-i Nur dairesi içine, her tarikat ehli, kendi tarikati dairesi gibi görüp girmek lazım ve elzem olduğunu bu zaman gösterdi.

Hem ehl-i tarikatın en günahkârları dahi çabuk dinsizliğe girmiyor kalbi mağlup olamıyor. Onun için onlar tam sarsılmaz, hakiki Nurcu olabilirler. Yalnız mümkün olduğu kadar bid’atlara ve takvayı kıran büyük günahlara girmemek gerekir.” (*Emirdağ Lahikası II*, s.423)

Said-i Nursî, tarikat mensuplarına yaptığı çağrıyı genişleterek buna ilim ehlini de dahil etmiştir: “Risale-i Nur dairesinin yakınında bulunan ehl-i ilim ve ehl-i tarikat ve sofi meşreb zatlar, onun cereyanına girmek ve ilim ve tarikattan gelen eski sermayeleriyle ona kuvvet vermek ve genişlemesine çalışmak ve şakirdlerini teşvik etmek, ve bir buz parçası olan enaniyetini, tam bir havuzu kazanmak için, o dairedeki âb-ı hayat havuzuna atıp eritmek gerektir.”(*Kastamonu* *Lahikası*, s. 154)

# **Bediüzzaman’ın Âlim ve Hocaların İtirazlarına Bakışı**

Bediüzzaman’ın uhuvvet ve ittihada verdiği önemin bir göstergesi de kendisine yöneltilen tenkitlere karşı gösterdiği anlayış, hoşgörü ve müspet tavırdır. O, bazı ufak tefek hususları büyüterek kendisini şiddetle tenkit edenler için talebelerine sağduyu tavsiyesinde bulunarak bu zatlara karşı menfi bir hareket içinde bulunmamaları uyarısında bulunmuştur. Bu konuda görüşlerini aynen sunuyorum: “İstanbul’da malûm itiraz hadisesi ima ediyor ki, ileride, meşrebini çok beğenen bazı zatlar ve hodgâm bazı sofi meşrebler ve nefs-i emmaresini tam öldürmeyen ve hubb-u cah vartasından kurtulmayan bazı ehl-i irşad ve ehl-i hak, Risale-i Nur’a ve şakirdlerine karşı kendi meşreblerini ve mesleklerinin revacını ve etbalarının hüsn–ü teveccühlerini muhafaza niyetiyle itiraz edecekler; belki dehşetli mukabele etmek ihtimali var- Böyle hâdiselerin vukuunda bizlere, itidal-i dem ve sarsılmamak ve adavete girmemek ve o muarız taifenin de rüesalarını çürütmemek gerektir.” (*Kastamonu Lahikası*, s.242), “O vaiz ve âlim zata benim tarafımdan selam söyleyiniz. Benim şahsıma olan tenkidini, itirazını, başım üstüne kabul ediyorum. Sizler de, o zatı ve onun gibileri münakaşa ve münazaraya sevk etmeyiniz. Hatta tecavüz edilse de beddua ile mukabele etmeyiniz. Kim olursa olsun; madem imanı var, o noktada kardeşimizdir. Bize düşmanlık etse de, mesleğimizce mukabele edemeyiz. Çünkü, daha müdhiş düşman ve yılanlar var. (*Kastamonu Lahikası*, s.304)

Bediüzzaman, sadece kendisini eleştirenleri değil bir takım zaruretleri bahane göstererek bazı bid’aları işleyen hocalara karşı da dikkatli olunmasını, onlara sataşılmamasını tavsiye emiştir. O, dahilde güç kullanılmasını kesinlikle doğru bulmamıştır. Bu tavrını siyasi meselelerde de göstermiş, isyanlara taraf olmamıştır: “Zamanın ilcaatıyla zaruretler ortalıkta zannederek bazı hocaların bid’alara taraftarlığından dolayı onlara hücum etmeyiniz. Bilmeyerek “Zaruret var” zannıyla hareket eden o bîçarelere vurmayınız. Onun için kuvvetimizi dahilde sarf etmiyoruz.” (*Emirdağ Lahikası II*, s.633)

İhtilaflar karşısındaki temel tavrını şu cümlelerde ifade etmiştir: “Hem ihlâs ve hakperestlik ise, Müslümanların nereden ve kimden olursa olsun istifadelerine taraftar olmaktır.” (*Lem’alar*, s.257), “Ey ehl-i hak! Ey hakperest ehl-i şeriat ve ehl-i hakikat ve ehl-i tarikat! Bu müdhiş maraz-ı ihtilafa karşı birbirinizin kusurunu görmeyerek, yekdiğerinizin ayıbına karşı gözünüzü yumunuz.”(*Lem’alar*, s.262), “Dünyada en sevdiğim şey muhabbet ve en darıldığım şey de husumet ve adavettir.” (*Münazarat*, s. 502)

# **Hizmet Ekolleri İle İlişkiler**

Bediüzzaman gençlik çağlarından itibaren çok hareketli bir hayat sürmüştür. Yetiştiği coğrafyanın ilim ve irfan bakımından kalkınması için İstanbul’a gelmiş, “Medresetü’z-Zehra” adını verdiği üniversitenin açılması için çalışmış, ilgililer nezdinde türlü girişimlerde bulunmuş, bu uğurda akıl hastanesini ve hapsi bile göze almıştır. Osmanlı Devleti’nin son dönemlerinde kurulan bazı cemiyetlere de “hamiyet-i dînîyesinin icabı” olarak üye olmuş, bir yazısıyla *İttihad-ı Muhammedi*’ye binlerce taraftar kazandırmıştır. Meseleye yaklaşımını şu sözlerinden anlıyoruz: “İşittim, İttihad-ı Muhammedi (ASM) namıyla bir cemiyet teşekkül etmiş. Nihayet derecede korktum ki, bu ism-i mübâreğin altında bazılarının bir yanlış hareketi meydana gelsin.

Sonra işittim, bu ism-i mübareği bazı mübarek zevat (Süheyl Paşa ve Şeyh Sadık gibi zatlar) daha basit ve sırf ibadete ve Sünnet-i seniye’ye tebaiyete nakletmişler.” (*Divan-ı Harb-i Örfi*, s.390)Üzerinde önemle durulan husus, bütün Müslümanlara ait olan “İttihad-ı Muhamedi” isminin bir cemiyete tahsis edilmesinin doğuracağı sakıncalardır. Muhammed (AS) bütün Müslümanlarındır. Bir cemiyete tahsis edilirse ihtilafa sebep olabilir. Üstad’ın bu endişesi cemiyetin sadece belirtilen hususlara yönelmesi ile giderilmiştir.

İttihad-ı Muhammedi konusundaki hassasiyeti çok önemlidir. Bediüzzaman bu sözden ne anladığını ve ne beklediğini şu cümlelerle ifade eder: “Biz bu İttihad-ı Muhammedi ile isteriz ki, umum millet de asker gibi müttehit vücut olsun ve o muhabbet ve uhuvveti kuvveden fiile çıkarsınlar.” (*Makâlât*, s. 79), “Şimdiye kadar ihtilaf-ı efkârımızdan istibdat istifade etti. Kezalik, ihtilaf-ı İslâmdan Avrupa istifade ederek istibdad-ı manevileri altında ezdi. Şimdi, evvela biz müttefik olalım; tâ ki dest-i vifakı bizdeki gayr-ı Müslimlere de uzatabilelim.” (*Makâlât*, s.83)

Bediüzzaman’ın amacı şu cümleden açıkça anlaşılmaktadır: “İttihad-ı Muhammedi hedef ve maksadımızdır. Ve o noktaya çalışacağız. Şimdiki resmi ittihad-ı Muhammedi ki, onun bir katresidir, o ittihad-ı Muhammediye bir mukaddimedir.” (*Makâlât*, s. 83). Bu ittihadın tüzüğü sünnet-i Seniye’dir: “Ve nizamnamesi sünen-i Ahmediyedir. Ve kanunnamesi evâmir ve nevâhi-yi şer’iyedir.” (*Makâlât*, s. 84)

Bediüzzaman, dine hizmet amacıyla kurulan cemiyetlerin neyi hedeflemesi gerektiğini de dile getirmiştir. O, her ortaya çıkan cereyana kapılmamış, araştırmış, hedef ve maksadını öğrendikten sonra tavrını belirlemiştir. Dini hizmet amacıyla faaliyet gösterecek cemiyetlerin, “iki şartla umumunu takdis ve onlarla ittihat ederiz. Birinci şart, meşruta-i meşruayı muhafaza etmektir. İkinci şart, muhabbet üzerinde hareket etmek ve başka cemiyet-i İslâmiyeye leke sürmekle kendine kıymet vermeye çalışmamak.” (*Makâlât*, s.94) Bediüzaman’ın ileri sürdüğü bu iki şart hayatı boyunca takip ettiği önemli prensipleridir: meşruta-i meşruayı (buna hürriyet ve demokrasi de demek mümkündür) muhafaza ve muhabbet, başkalarını lekelemeye çalışmamak…

Bediüzzaman, ilimde de meşrutiyeti/demokrasiyi ister. Çünkü ilmi istibdat, İslam dünyasında gelişmelerin önünü tıkamış, ilimde asırlarca sürecek bir tıkanma meydana gelmiştir. O’nun bu konudaki düşünceleri üzerinde önemle durulmayı gerektirir. Yıllar önce dile getirdiği düşüncelerinin doğruluğunu bugün aşikâr bir biçimde görüyoruz: “Meşrutiyet-i ilmiye hakkıyla teessüs etse, ehl-i taharri-yi hakikatin imdadıyla, fünun-ı sadıkanın muavenetiyle, insafın yardımıyla, şu fırak-ı dalle Ehl-i sünnet ve Cemaate dâhil olacakları kaviyyen me’muldur.” (*Münazarat*, s.449) Eğer ilmi istibdat olmasa fırak-ı dallenin ehl-i sünnete katılacığı görüşünü ileri sürmesi de çok dikkat çekicidir.

Bediüzzaman, ehl-i sünnet dairesindeki ekol/mekteb ve hareketlerle, yaygın eğitim kurumlarıyla işbirliğini türlü vesilelerle dile getirmiş, irtibat imkânalarını aramış bu amaçla eserlerini İslam dünyasının önemli şehirlerindeki âlim ve üniversitelere göndermiştir. Bunlardan biri Ezher Üniversitesi’dir. Üstad, kurmayı arzuladığı *Medresetü’z-zehra*’yı Anadolu’nun her şehrinde kurulan nur medreseleri ile bir manada kuvveden fiile çıkarmış ve bunu, “Ezher’in bir mahdumu” olarak takdim etmiştir. Üstad davranışıyla bu önemli üniversitenin hocalarının dikkatini eserlerine ve hizmet tarzına çevirmeyi amaçlamıştır, diyebiliriz: “Nur Risalelerinin Medresetü’z-zehrâsı, Câmiü’l-Ezher’in şefkatine çok muhtaç bir mahdumudur.” (*Emirdağ Lahikası*, s.238)

Bediüzzaman hem eski Said dönemindeki eserlerinde hem de daha sonra talebelerine ve ilgili makamlara gönderdiği mektuplarında her fırsatta Sünnet-i seniye vurgusu yapmış, Müslümanların uhuvveti için çaba göstermiştir. Talebelerine sünnete uymayı ısrarla tavsiye etmiş, söylediklerini hayatında bizzat uygulayarak örnek olmuştur. Bu konuda bir askerlik örneği verir: “Herkes kendi âleminde bir kumandan olduğundan âlem-i asgarında cihâd-ı ekber ile mükelleftir. Ve ahlâk-ı Ahmediye ile tahalluk ve sünnet-i Nebeviyeyi ihyâ ile mükelleftir.” (*Makâlât*, s. 56) Hayatı boyunca Kur’an hakikatlerini neşretmiş ve iki önemli hedefini ısrarla dile getirmiştir: Doğuda açılacak Medresetü’z-zehra ve bu üniversitenin hizmet edeceği ittihad-ı İslam: “Bu zamanın en büyük farz ibadeti ittihad-ı İslâmdır.” (*Makâlât*, s.67)

# **Sonuç**

Eserlerinden anladığımız ve tespit edebildiğimiz kadarıyla Bediüzzaman, gerek Eski Said gerekse Yeni Said döneminde yazdığı risale ve mektuplarında hassasiyetle Kur’an ve sünnete ittibanın ehemmiyeti üzerinde durmuş, talebelerini ve Müslümanları Hz. Peygamber’in (asm) yoluna uymaya sürekli teşvik etmiştir. Tespitlerimizi şu şekilde ifade edebiliriz:

Tarikatlar önemli müesseselerdir. Bediüzzaman, tarikatlara karşı olanların olumsuz görüşlerini çürütmüş, ehl-i tarikin Risale-i Nur’a destek olmalarını arzu etmiştir. Ehl-i Sünnet arasındaki ihtilaflar şer güçlerin işine yaramakta, Batılılar ve zındıka ihtilaftan yararlanarak az bir kuvvetle pek çok Müslümana hükmedip onları ezmektedir. Müslümanlar arasındaki ihtilaf, anlaşmazlık ve adavetler şahsi garaz ve enaniyetten kaynaklanmaktadır. İhtilaf ve adavetlere çare İslam kardeşliği ve tevhiddir.

Müslümana layık olan haset, kıskançlık değil, Müslümanların istifadesini esas almak ve kimden yararlanırlarsa yararlansınlar taraftar olmaktır. *Uhuvvet* ve *İhlas Risaleleri* İslam kardeşliğini yerleştirmek için son derece önemli eserlerdir. İslam’a hizmet iddiasında bulunanlar kendi mesleklerinin muhabbeti ile hareket etmeli. Herkes kendi mesleğini doğru kabul edebilir. Başkalarının tarzını, yöntemini red etmek ya da yok saymak doğru değildir. İnsanlar ancak hür olduklarında mutlu olabilirler. Her türlü istibdat zararlıdır. Bediüzzaman’a göre dahilde güç kullanmak asla tasvip edilemez.

Sünnet-i seniyye dairesinde hareket edenler vesilede/araçta değil maksatta/amaçta ittifak etmelidir. Nur Talebeleri kendi aralarında sıkı tesanüt ve kardeşlik duyguları içinde bulunmalıdır. Bediüzzaman, şahsına yapılan itirazları olgunlukla karşılamış, yanlış anlaşılacak hususların bizzat yapılacak görüşmelerle tashihine önem vermiştir. Ülkemizde yıllardır süren terörün kaynağını ta ilk gençlik yıllarında tespit etmiş, ittihad-ı İslama vesile olacak bir üniversitenin açılması konusunda büyük gayret göstermiş ve en büyük hedefinin bu üniversite ile ittihad-ı İslam olduğunu vurgulamıştır.
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